

Gayrimenkulün malik listesinin tapu müdürlüğü tarafından onaylanmasından harç alınıp alınmayacağı hk.

Belge türü	Özelge
Kanun	HARÇLAR KANUNU
Özelge no	B.07.1.GİB.4.34.18.01-003.01-1699
Tarih	03.10.2011

T.C.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI

İSTANBUL VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI

Mükellef Hizmetleri Diğer Vergiler Grup Müdürlüğü

Sayı : B.07.1.GİB.4.34.18.01-003.01-1699

03/10/2011

Konu : Gayrimenkulün malik listesinin tapu müdürlüğü tarafından onaylanmasından harç alınıp alınmayacağı

İlgide kayıtlı özelge talep formunuzda, izale-i şuyu davası açmak için ... Tapu Sicil Müdürlüğünden tapu hissedar malik listesini, Avukatlık Kanununun 2 nci ve 46 ncı maddeleri gereğince onaylanmadan ve harçsız olarak tarafınıza verilmesini talep ettiğiniz, ancak talebinizin kabul edilmediği belirtilerek konu hakkında bilgi verilmesi istenilmiştir.

Bilindiği üzere, 492 sayılı Harçlar Kanununun 57 nci maddesinde, "Tapu ve Kadastro işlemlerinden bu kanuna bağlı (4) sayılı tarifiede yazılı olanları, tapu ve kadastro harçlarına tabidir." hükmüne yer verilmiş, Kanuna bağlı (4) sayılı tarifenin I-17 maddesinde de ilgililerin isteği üzerine gayrimenkullere ait verilecek kayıt örneklerinin her birisiyle çıkarılacak belge örneklerinin beher sayfasından (fotokopiler dahil) maktu harç aranılacağı hükme bağlanmıştır. Söz konusu harcın tutarı 60 Seri No'lu Harçlar Kanunu Genel Tebliği

ile 2010 yılı için 4,60 TL olarak belirlenmiştir.

Öte yandan, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun "İşlerin stajiyer veya sekreterle takibi, dava dosyalarının incelenmesi ve dosyadan örnek alma" başlıklı 46 ncı maddesinde, avukatın onanmasını istemediği örneklerin harca tabi olmayacağı belirtilmiştir.

Görüldüğü üzere, 1136 sayılı Kanundaki istisna hükmü dava dosyasından alınacak örneklerle yönelip olup, tapu sicil müdürlüğünden alınan belge veya kayıt örneklerinden harç aranılmayacağına ilişkin gerek 492 sayılı Harçlar Kanununda, gerekse 1136 sayılı Avukatlık Kanununda herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, ... Tapu Sicil Müdürlüğünden talep edilen tapu hissedar malik listesine ilişkin belge örneğinin, 492 sayılı Kanuna bağlı (4) sayılı tarifenin I-17 maddesine göre harca tabi tutulması kanuni zorunluluktur.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

(*) Bu Özelge 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 413.maddesine dayanılarak verilmiştir.

(**) İnceleme, yargı ya da uzlaşmada olduğu halde bu konuya ilişkin olarak yanlış bilgi verilmiş ise bu özelge geçersizdir.

(***) Talebiniz üzerine tayin edilmiş olan bu özelgeye uygun işlem yapmanız hâlinde, bu fiilleriniz dolayısıyla vergi tarh edilmesi icap ederse, tarafınıza vergi cezası kesilmeyecek ve tarh edilen vergi için gecikme faizi hesaplanmayacaktır.

Bu metin Mevzuat Bankası (mevzuat.vergibulustayi.com) aracılığıyla gib.gov.tr arşivinden alınmıştır. Resmî işlemlerde Resmî Gazete metni esastır. — 18.09.2026