

Mahkeme kararına istinaden intifa hakkı terkininde tapu harcı.

Belge türü	Özelge
Kanun	HARÇLAR KANUNU
Özelge no	66813766-140.04.01[57-2020-1]-9772
Tarih	12.01.2021

T.C.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI

İzmir Vergi Dairesi Başkanlığı

Gelir Kanunları Gelir Vergileri Grup Müdürlüğü

Sayı : 66813766-140.04.01[57-2020-1]-9772

12.01.2021

Konu : Mahkeme kararına istinaden intifa hakkı terkininde tapu harcı.

İlgi : 03.02.2020 tarihli özelge talep formu.

İlgide kayıtlı özelge talep formu ve eklerinin incelenmesinden, İzmir ili ... ilçesi Büyükçiğli Mahallesi ... ada ... parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde intifa hakkı mevcut iken Karşıyaka ... (Sulh Hukuk Mahkemesi) Satış Memurluğunun 2018/1 sayılı Ort. Gid. Satış dosyasından ... ve ... Akaryakıt Tic. ve Tur. Ltd. Şti.'ne ihale edildiği belirtilerek, bahse konu taşınmazda kurulu intifa hakkının bu satış dosyasına bağlı olarak Karşıyaka Asliye Hukuk Mahkemesinin 2015/...-2017/... sayılı kararı gereğince yapılacak terkin işleminde alınacak harç hakkında Başkanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmıştır.

492 sayılı Harçlar Kanununun 57 nci maddesinde tapu ve kadastro işlemlerinden bu Kanuna bağlı (4) sayılı tarifiede yazılı olanlarının, tapu ve kadastro harçlarına tabi olduğu; 60 ıncı maddesinde ise tapu ve kadastro harçlarının (4) sayılı tarifiede yazılı işlemlerden, işlemlerin nev'i ve mahiyetine göre, değer esası üzerinden nispi veya maktu olarak alınacağı hükme bağlanmıştır.

Kanuna bağlı (4) sayılı tarifenin "I-Tapu işlemleri" başlıklı bölümünün 14 üncü maddesinde, tapu harcı mevzuuna giren işlemlerle ilgili tescil ve şerhlerin terkininden maktu harç aranılacağı hüküm altına alınmıştır.

Konu ile ilgili olarak özelge talep formu ekinde yer alan Karşıyaka ... Asliye Hukuk Mahkemesinin 14/4/2017 tarih ve 2015/... Esas, 2017/... sayılı kararında, İzmir ili Çiğli ilçesi ... Mahallesi ... ada 2 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde davalılar (... ...,, ve ... Yapı Oto. Pet. Gid. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.) arasında 25/4/2014 tarihli intifa hakkı sözleşmesinin düzenlendiği ve bilirkişi raporlarında, taşınmazın herhangi bir şekilde kullanılmadığı, arsa niteliği taşıdığı, taşınmazın satışını engellemek amacıyla intifa hakkının kurulduğu, davalıların kötü niyetli hareket ettiği, Medeni Kanunun 795 inci maddesinde düzenlenen intifa hakkının kurulması amacını taşımadığı belirtilerek, depo hükmü kurulmaksızın davanın kabulüne ve davalılar tarafından davalı şirket yönünden kurulan intifa hakkının kaldırılmasına karar verildiği görülmüştür.

Bu itibarla, bahse konu taşınmaz üzerinde bulunan intifa hakkının kaldırılmasına yönelik Karşıyaka ... Asliye Hukuk Mahkemesinin kararına istinaden Müdürlüğünüzde yapılacak terkin işleminden, 492 sayılı Harçlar Kanuna bağlı (4) sayılı tarifenin 14 üncü maddesine göre maktu harç aranılması gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

İmza

(*) Bu Özelge 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 413.maddesine dayanılarak verilmiştir.

(**) İnceleme, yargı ya da uzlaşmada olduğu halde bu konuya ilişkin olarak yanlış bilgi verilmiş ise bu özelge geçersizdir.

(***) Talebiniz üzerine tayin edilmiş olan bu özelgeye uygun işlem yapmanız hâlinde, bu fiilleriniz dolayısıyla vergi tarh edilmesi icap ederse, tarafınıza vergi cezası kesilmeyecek ve tarh edilen vergi için gecikme faizi hesaplanmayacaktır.

Bu metin Mevzuat Bankası (mevzuat.vergibulustayi.com) aracılığıyla gib.gov.tr arşivinden alınmıştır. Resmî işlemlerde Resmî Gazete metni esastır. — 11.09.2026