

**Mahkeme kararının icrası niteliğinde olan ortaklıktan çıkma izninin Ankara Ticaret Sicili Memurluğunca yapılacak tescil işleminde harç ödenip ödenmeyeceği hk.**

|                   |                                            |
|-------------------|--------------------------------------------|
| <b>Belge türü</b> | Özelge                                     |
| <b>Kanun</b>      | HARÇLAR KANUNU                             |
| <b>Özelge no</b>  | B.07.1.GİB.4.06.17.02-HÇ-1.ST-2010-148-884 |
| <b>Tarih</b>      | 14.10.2011                                 |

**T.C.**

**GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI**

**ANKARA VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI**

**(Mükellef Hizmetleri KDV ve Diğer Vergiler Grup Müdürlüğü)**

**Sayı** : B.07.1.GİB.4.06.17.02-HÇ-1.ST-2010-148-884 14/10/2011

**Konu** : Ticaret sicili harçları

İlgide kayıtlı özelge talep formunuzda, ... Asliye ... Ticaret Mahkemesinin Esas No: ... , Karar No: ... sayılı kararı ile ... Ltd. Şti.nin ortaklığından çıkmanıza karar verildiği ve Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 465'inci maddesi kapsamında adli yardıma hak kazandığınızdan bahisle, mahkeme kararının icrası niteliğinde olan ortaklıktan çıkma izninin Ankara Ticaret Sicili Memurluğunca yapılacak tescil işleminde harç ödenip ödenmeyeceği hususunda görüş istenmektedir.

Bilindiği üzere, 492 sayılı Harçlar Kanununun 2' nci maddesinde, yargı işlemlerinden bu kanuna bağlı (1) sayılı tarifede yazılı olanların yargı harçlarına tabi olduğu; 11' inci maddesinde ise, genel olarak yargı harçlarını davayı açan veya harca mevzu olan işlemin yapılmasını isteyen kişilerin ödemekle mükellef

olduğu belirtilmiřtir.

1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 465 inci maddesinde,"Kendisiyle ailesini meşetçe ehemmiyetli zarurete dūřürmeksizin masarifi lazimeyi kısmen veya tamamen ifadan aciz olan kimselerle müessesatı hayriye iddia ve müdafaalarında veya icraya ve ihtiyati tedbirlere müracaatlarında haklı olduklarına dair delil gösterirlerse müzaheretı adliyeye nail olabilirler

Ecnebilerin müzaheretı adliyeye nail olabilmeleri muamelei mütekabilenin cari olduğunun ispat edilmesine mütevakkıftır." denilmektedir.

Aynı Kanunun 466' ncı maddesinde ise, müzaheretı adliyenin hangi hususları temin edeceği açıklanmış olup, madde metninde ticaret sicil harçlarına ilişkin herhangi bir hükme yer verilmemiştir.

Diğer taraftan, ... ..' üncü Asliye Hukuk Mahkemesinin .../.../2009 tarihli ve Esas No: .../... sayılı kararında, Ankara Mahkemelerinde açılan ve tarafı bulunduğunuz davalarla ilgili adli müzaheret talebinizin kabul edildiği anlaşılmaktadır. Ancak, söz konusu kararda da ticaret sicil harçlarını ödemeyeceğinize dair herhangi bir açıklama yapılmamıştır.

Bu itibarla, şirket ortaklığından çıkmanıza ilişkin mahkeme kararın uygulanması sırasında doğan ticaret sicil harcının ödenmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

(\*) Bu Özelge 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 413.maddesine dayanılarak verilmiştir.

(\*\*) İnceleme, yargı ya da uzlaşmada olduğu halde bu konuya ilişkin olarak yanlış bilgi verilmiş ise bu özelge geçersizdir.

(\*\*\*) Talebiniz üzerine tayin edilmiş olan bu özelgeye uygun işlem yapmanız hâlinde, bu fiilleriniz dolayısıyla vergi tarh edilmesi icap ederse, tarafınıza vergi cezası kesilmeyecek ve tarh edilen vergi için gecikme faizi hesaplanmayacaktır.

---

Bu metin Mevzuat Bankası (mevzuat.vergibulustayi.com) aracılığıyla gib.gov.tr arşivinden alınmıştır. Resmî işlemlerde Resmî Gazete metni esastır. — 18.09.2026